

# **Влияние индекса человеческого развития на устойчивое развитие РФ**

## **Influence of the Human Development Index on the Sustainable Development of the Russian Federation**

*Виноградов Н.В.<sup>1</sup>*

*N. Vinogradov*

В статье рассматриваются исторические и содержательные аспекты концепции устойчивого развития, её преимущества и причины широкого распространения. Внимание уделяется использованию концепции в Целях устойчивого развития ООН. Также проводится анализ российских показателей индекса человеческого развития, в частности, отмечается сильная неравномерность распределения значений индекса человеческого развития по субъектам РФ, вместе с тем выявляется проблема региональной статистики.

The article examines the historical and content aspects of the concept of sustainable development, its advantages and causes of wide spread. Attention is paid to the use of the concept in the UN Sustainable Development Goals. Also, the analysis of the Russian indicators of the human development index is being conducted, in particular, there is a strong uneven distribution of the index values for the subjects of the Russian Federation, and at the same time, the problem of regional statistics is revealed.

**Ключевые слова:** концепция, устойчивое развитие, удовлетворение потребностей, гармоничное развитие, индекс человеческого развития, экономический рост, уровень жизни.

**Keywords:** concept, sustainable development, satisfaction of needs, harmonious development, human development index, economic growth, living standards.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: д.э.н., доц. Черникова Л.И.

Современное общество ставит перед человечеством и ученым сообществом многие задачи, в число основных входят проблемы экономического роста, экологической политики, социального положения граждан. Множественность задач определяет проблему гармоничного их совмещения, теории и практики ищут решение, при котором будет преодолеваться дисбаланс. Одной из комплексных проблем выступает вопрос взаимодействия природы и общества, именно в его решении и формируется концепция устойчивого развития. Данная концепция ориентирована на сохранение равновесия биосферы при высоком экономическом росте, росте уровня жизни, предполагает преимущество равновесного использования природных ресурсов перед экстенсивным, выборочным, губительным для ряда территорий. Итогом такого подхода видится формирование системы условий для самостоятельного восстановления природы и ее ресурсов [6].

В мировом сообществе существует много концепций развития, но концепция устойчивого развития обоснованно считается одной из наиболее признанных и распространенных. Ее появление связано с 80-ми годами XX века: в те годы уже устарела и была объявлена неактуальной прежняя концепция, главным ориентиром которой была охрана окружающей среды. Несмотря на ее существование сильно дестабилизировалась экологическая ситуация, остро встал вопрос о сбалансированном подходе к развитию. В 1987 году Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию определила необходимость разработки новой концепции, определив это в своем докладе «Наше общее будущее» [2].

Устойчивое развитие предполагает неразрушимость целостности экосистемы, вместе с тем, ее жизнедеятельность не должна угнетать функционирование человечества, популяции. Можно добавить, что при устойчивом развитии удовлетворение потребностей нынешнего поколения не должно наносить ущерб будущему поколению в части удовлетворения потребностей. Часто эту концепцию называют балансом между поколениями,

балансом потребностей. Стоит отметить, что само понятие «потребностей» может пониматься по-разному [7].

С одной стороны, мы можем измерить способность удовлетворения человеческих потребностей уровнем обеспеченности природными ресурсами. Таким образом, наша обязанность – оставить следующим поколениям то же количество природных ресурсов, что имеется в наше время, тем самым дать возможность им удовлетворять свои потребности в будущем.

Вместе с тем, способность удовлетворения потребностей может быть и индикатором уровня жизни. Значит, мы должны обеспечить уровень жизни последующим поколениям не ниже того, который имеем сами. И здесь появляется своего рода разветвление, поскольку это может быть достигнуто не только за счет природных ресурсов, а, например, за счет повышения уровня знаний [5].

Организация Объединенных Наций, принимая для себя концепцию устойчивого развития как путь к преодолению неравенства и бедности в мире, утвердила в 2015 году «Повестку дня в области устойчивого развития». На смену Целям развития тысячелетия, действовавшим с 2000 по 2015 год, на ближайшие 15 лет пришли Цели в области устойчивого развития. Эти цели носят комплексный характер и обеспечивают сбалансированность экономического, социального и экологического компонентов развития. К ним, в частности, отнесены: ликвидация нищеты везде и во всех формах; ликвидация голода, развитие и поддержание продовольственной безопасности; содействие здоровому образу жизни; обеспечение образования в максимальном охвате и в должном качестве; защита гендерного равенства, расширение прав детей и женщин; рациональный подход к использованию водных ресурсов, обеспечение санитарии; содействие экономическому росту, занятости; создание инфраструктуры, внедрение инноваций; обсуждение и выработка совместных действий в борьбе с изменением климата; восстановление разрушенных экосистем, защита действующих, создание мер

по предотвращению их разрушения; обеспечение правосудия и миролюбивых обществ и др.[4].

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации подготовил Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации в 2016 году [3], где представил свое видение Целей устойчивого развития в контексте нашей страны.

В докладе, в частности, отмечается, что из 17 целей 9 являются социальными приоритетами, 5 – экологическими и 4 – экономическими. Авторами предлагается дополнить перечень разрабатываемых долгосрочных стратегий (таких, как, в частности, Стратегия социально-экономического развития РФ, Стратегия национальной безопасности РФ) Стратегией устойчивого развития России, куда и включить адаптированные Цели устойчивого развития.

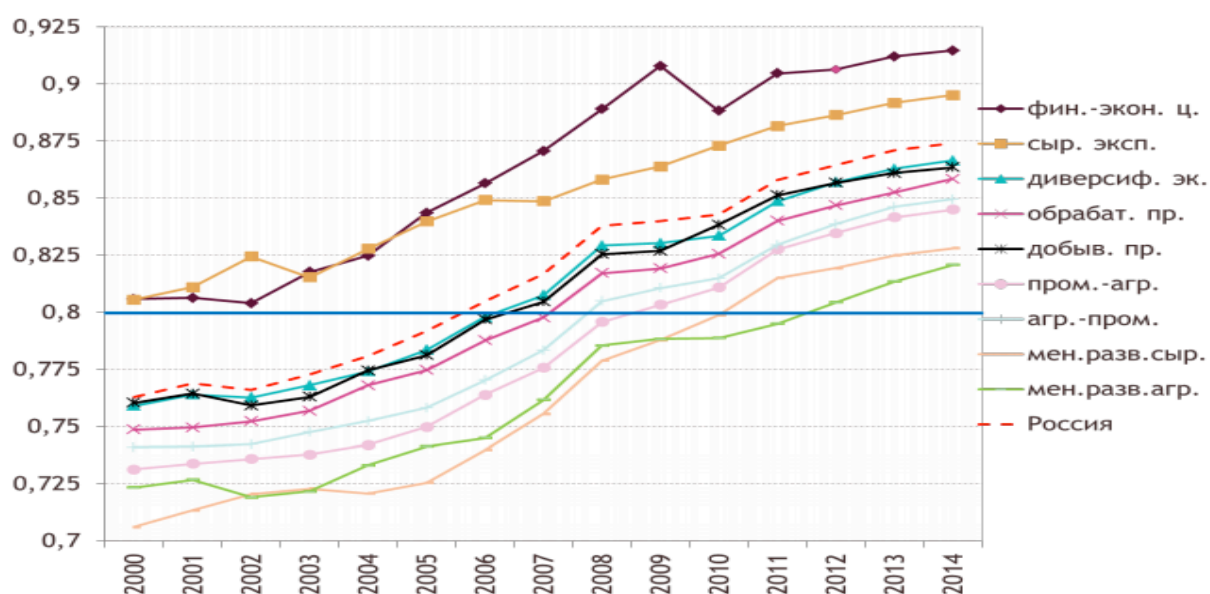
Важным и обобщающим выводом и главой в докладе является оценка индекса человеческого развития (ИЧР) в России, с помощью которого ведется оценка уровня и качества жизни. При расчете данного индекса используются следующие индикаторы: средняя продолжительность жизни, среднедушевые показатели образования и дохода. В настоящее время базовая формула расчета усовершенствована, но в России она не применяется, поскольку в силу федеративного устройства для нас в том числе интересны показатели по субъектам РФ, а органы статистики не ведут сбор и анализ части данных, необходимых для новой формулы в разрезе регионов, что делает невозможным такой расчет. Поэтому индекс рассчитывается как среднее арифметическое между тремя индексами, определяющими три указанные выше индикатора. В новой же формуле добавляются показатели продолжительности обучения, ожидаемой продолжительности обучения, валовой национальный доход на душу населения по ППС, усложняется итоговая расчетная модель.

В международном рейтинге динамики индекса человеческого развития Россия в 2016 году занимает 50-е место с показателем 0,714, что относит по

классификации ООН Российскую Федерацию в группу стран с высоким уровнем. Среднее значение по миру составляет 0,548. Но в рамках научного исследования в России интересны и показатели по регионам.

К сожалению, сводку данных по субъектам РФ делает только Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, и это находит отражение в докладе о человеческом развитии в Российской Федерации. Наиболее актуальным является доклад 2016 года, но в силу проблематики региональной статистики в докладе приведены данные по индексу человеческого развития только до 2014 года, поэтому автор анализирует указанный период. Вместе с тем отмечается, что данный индекс не подвержен резким колебаниям, вследствие чего использование трехлетних данных допустимо для проведения некоторой оценки.

На рисунке 1 представлена динамика ИЧР по типам российских регионов по уровню развития в период с 2000 по 2014 годы.



**Рис. 1. Динамика ИЧР по типам российских регионов по уровню развития<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> По данным Доклада о человеческом развитии в РФ (2016). Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/14684.pdf>

Стоит отметить, что разброс ИЧР по федеральным округам небольшой: минимальное значение в Северо-Кавказском (0,828), максимальное значение достигается в Центральном (0,882). По типам регионов такие колебания выражены сильнее: 0,915 у финансово-экономических центров и 0,895 у сырьевых экспортеров, до 0,828 у менее развитых сырьевых и 0,821 у менее развитых аграрных регионов. У остальных типов регионов значения ИЧР близки к среднероссийскому, которые по итогам 2014 года составили 0,874. Вместе с тем, разница показателей 2016 и 2014 года (где происходит снижение ИЧР) объясняется изменением методики расчета, а не снижением уровня жизни.

Тройка лидеров и тройка аутсайдеров в период 2013-2014 годы не изменялась и выглядела следующим образом (см. Таблица 1).

Таблица 1.

Лидеры и аутсайдеры по ИЧР в России, 2013-2014 годы<sup>3</sup>

Регион	Значение в 2013 году	Значение в 2014 году	Изменение
Москва	0,944	0,946	+0,002
Санкт-Петербург	0,916	0,921	+0,005
Тюменская обл.	0,901	0,903	+0,002
Чеченская республика	0,792	0,799	+0,007
Еврейская АО	0,791	0,797	+0,006
Республика Тыва	0,768	0,775	+0,007

Из таблицы 1 просматривается довольно сильный разброс значений ИЧР по регионам России. Разрыв показателя в 2014 году составляет 0,171. С учетом того, что интерпретация показателя по уровням происходит с шагом в 0,2, то показатель 0,171 является значительным, что свидетельствует о неполной достоверности усредненного общероссийского показателя. Основной проблемой видится отсутствие региональной статистики по ряду показателей, необходимой для применения обновленной модели, что усложняет объективное применение её на уровне страны.

<sup>3</sup> Составлена автором на основании открытых данных

Неравномерность распределения значений показателя ИЧР обуславливает актуальность внедрения и реализации Целей устойчивого развития. Более того, имеет смысл внедрить их не только на федеральном уровне, но и разработать соответствующие стратегические программы в каждом субъекте Российской Федерации.

Эффективно принимая участие в реализации концепции устойчивого развития, Россия может претендовать на перспективное лидерство в различных сферах человеческого знания и социального устройства.

### **Литература**

1. Вопросы здравоохранения в ЦУР - [Электронный ресурс] – Режим доступа (14.11.2017): <http://www.who.int/topics/sustainable-development-goals/ru/>
2. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» - 1987.
3. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – 2016.
4. Документ ООН «Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda» - [Электронный ресурс] – Режим доступа (14.11.2017): <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6754Technical%20report%20of%20the%20UNSC%20Bureau%20%28final%29.pdf>.
5. Искаков Н. Устойчивое развитие: наука и практика. – М.: РАЕН, 2008. –464 с.
6. Павленко В.Б. Концепция устойчивого развития как идеологический и политический фундамент глобализации: теория и практика внедрения // Астраханский вестник экологического образования. – 2012. –№4(22). – С.44-64.
7. Пустохина Н.Г., Валиев В.Н. Концепция устойчивого развития: основные положения//Известия Уральского государственного горного университета. – 2015. –№2(38). –С.37-41.
8. Ускова Т.В. Управления устойчивым развитием региона. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.