

## **Иерархия потребностей А. Маслоу и потребность в управлении**

### **A. Maslow's hierarchy of needs and the need for management**

*Букейханов Н.Р., Гвоздкова С.И., Никишечкин А.П.*

*N. Bukeikhanov, S. Gvozdikova, A. Nikishechkin*

Предложено добавить в топ-уровень пирамиды А. Маслоу вид потребности в управлении, необходимой для жизни отдельного человека и тем более общества. Введение понятий «необходимых» и «достаточных» условий для осуществления самореализации позволяет обосновать возможности достижения целей (мечты) не только отдельных личностей, сообществ, предприятий, но и общечеловеческих ценностей. К ним относится, например, такая глобальная цель как, реализация экологической безопасности на планете Земля.

It is proposed to add to the top level of the A. Maslow's pyramid the need for management, which is necessary for the life of an individual and, especially, society. Analysis of the concepts of "necessary" and "sufficient" conditions for the self-realization allows to justify the possibility of achieving aims (dreams) of not only individuals, communities, enterprises, but also human values. These ones include, for example, such a global aim as realization of environmental safety on the planet Earth.

**Ключевые слова:** пирамида (иерархия) потребностей А. Маслоу, введение в топ-уровень потребности в управлении.

**Keywords:** A. Maslow's pyramid (hierarchy) of needs, adding to the top level the need for management.

### **Введение**

Широко известная иерархия потребностей А. Маслоу включает в себя 5-ть сопряженных уровней, которые обычно представляют в виде соответствующей пирамиды. Нижние 1-ый и 2-ой уровни пирамиды

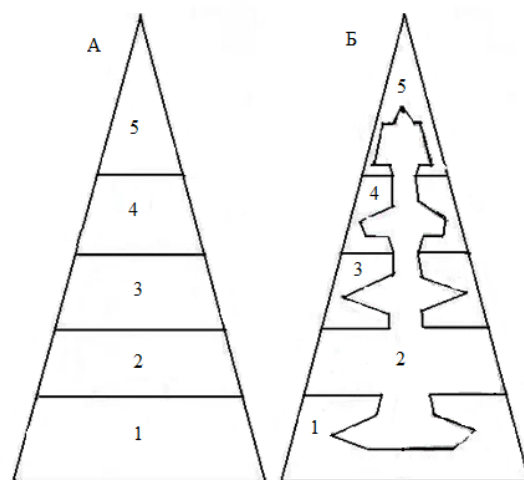
отражают атрибутивные потребности людей в первоочередном каждодневном использовании пищевых ресурсов, обеспечении местом жительства и одеждой, которые должны быть защищены от природных и социальных опасностей (пожаров, наводнений, грабежа, насилия и т.д.). Над ними расположены 3-ий уровень выбора индивидом принадлежности к определенной социальной группе, т.е. к выбору профессии, виду трудовой деятельности, образу жизни; 4-ый уровень оценки успешности деятельности индивида, признания его заслуг обществом и 5-ый топовый уровень самореализации заветной цели (мечты) индивида как вершины удовлетворения его эго [1]. В течение многих лет разработаны различные варианты пирамиды А. Маслоу, которые в основном разрабатывают положения о приоритетной значимости мотивации.

Нами мотивация рассматривается только как один из инструментов осуществления самореализации личностью, субъектом своей цели (мечты), а иерархия потребностей А. Маслоу – как основа для разработки системы необходимых и достаточных факторов, обеспечивающих самореализацию индивида.

Как достаточное условие самореализации целей индивида, выбора вида деятельности и достижения успехов определен эффективный уровень управления (самоменеджмента индивида или менеджмента соответствующей организации).

Для визуализации этих положений нами предложено разделить верхний уровень пирамиды потребностей на два сегмента – сегмент самореализации и сегмент управления всеми уровнями иерархии потребностей. Размещение на одном топ уровне этих сегментов оправдано и психологически, и потому, что в подавляющем числе случаев именно управление является основой реализации потребностей большинства индивидов. При этом имеются в виду не только формы административного (государственного) управления, но также управление бизнесом и управление человека самим собой (самоменеджмент).

Ещё нами предложено структурировать обычную пирамиду потребностей А.Маслоу путем визуализации взаимосвязи всех уровней между собой (рис.1) [2-6].



**Рис.1. Иерархия потребностей А. Маслоу (А) и ее вариант (Б), отражающий связь различных видов потребностей с потребностью в управлении: 1 – первичные ресурсы; 2 – потребность в безопасности; 3 – принадлежность к группе, 4 – успешность; 5 – успехи самореализации и потребность в управлении.**

Ввиду сложности описания иерархии потребностей дальнейшее обоснование нашей точки зрения проведено на примере актуальной, важной для каждого человека потребности в обеспечении экологической и также производственной безопасности.

### **Необходимые и достаточные условия самореализации личности**

Анализ работ по иерархии потребностей А. Маслоу показывает, что в основном она рассматривается в качестве инструмента повышения уровней мотивации как отдельных работников, так и трудовых коллективов к достижению более высокой эффективности труда. В то же время на основе пирамиды А. Маслоу разработаны даже такие сложные прогнозы, как распад СССР [13].

Нами предложено рассматривать иерархию потребностей А. Маслоу как модель для разработки системы необходимых и достаточных факторов, обеспечивающих самореализацию личности, представленную на рис.2.



*Рис. 2. Схема системы необходимых и достаточных факторов, обеспечивающих самореализацию целей индивида*

Основой такого подхода является подразделение уровней иерархии А. Маслоу на подгруппу необходимых факторов, к которым отнесены 1 и 2 уровни (обеспечение потребностей в ресурсах (питание, жилье, одежда, знания и умения и др.) и безопасности.

Следующую подгруппу составляют верхние уровни пирамиды, отражающие результаты управления индивидом своей жизнью.

В состав второй подгруппы включены определение индивидом принадлежности к группе, успех в выбранном виде деятельности и, наконец, самореализация заветной цели (мечты).

Нами как достаточное условие самореализации индивида, выбора вида деятельности и достижения успехов определен эффективный уровень самоменеджмента индивида, в том числе в сочетании с менеджментом соответствующей организации.

При этом для адекватного отражения реальной жизни более широко представлены компоненты 1-ого и 2-ого уровней пирамиды.

**К необходимым факторам самореализации целей личности отнесены:**

\*\* уровень знаний, умений, таланта, соответствующий цели (мечте);

\*\* физическое здоровье;

\*\* соответствующий уровень психологических качеств, свойств характера;

\*\* высокий уровень мотивации достижения цели.

### **В группу достаточных факторов самореализации внесены:**

\*\* финансовый, материальный уровень, достаточный как для обеспечения себя питанием, жильем, одеждой, так и для приобретения (оплаты) необходимых знаний, орудий, технологий, производств;

\*\* самоменеджмент личности, обеспечивающий эффективный уровень получения и использования ею необходимых знаний, умений, своих способностей и в значительном числе случаев возможностей менеджмента организации, в которой он работает, и возможностей её личностного окружения, включая «счастливый случай», удачу.

### **Примеры успехов самореализации и потребности в управлении**

Для более наглядного представления изложенных положений о факторах самореализации личности в таблице 1 приведено несколько характерных примеров из жизни известных людей. Очевидно, что число позитивных примеров можно значительно увеличить. В то же время реальны альтернативные сюжеты, в которых *достаточные факторы* определены самим фактом рождения личности. но самореализация не достигается из-за отсутствия *необходимых факторов*. Например, Иван V, брат Петра I, мог быть царем, но фактически им не стал из-за слабого здоровья. В таблице 1 показана высокая роль мотивации (верность цели), но во всех случаях

## Примеры самореализации целей известных людей

№.№	Цель самореализации	Факторы	
		Необходимые	Достаточные
1.	<b>Жизнь Генриха Шлимана</b>		
	Найти Троию – легендарный город древних греков	Знание истории, иностранных языков, умение договариваться, торговать, верность цели (мечте)	Достижение высокого уровня обеспеченности – миллионного состояния, достаточного для проведения дорогих археологических раскопок
2.	<b>Жизнь Генри Форда</b>		
	Стать миллионером	Создание своего бизнеса умение договариваться, торговать, верность цели (мечте)	Создание нужного товара, своей модели автомобиля, технологии конвейерной сборки
3.	<b>Жизнь Сергея Павловича Королева</b>		
	Освоить космос	Умение учиться, работать в коллективе, руководить людьми, договариваться с начальством...	Руководство проектами ВПК по разработке боевых ракет, финансируемых государством, как основы реализации создания космической техники

подчеркнута приоритетность самоменеджмента, которая определила успех личностей в реализации заветной цели.

Успешным результатом работы ученых, общественных деятелей и движений по изучению экологических проблем и необходимости их безотлагательного решения является «Концепция устойчивого развития», разработанная Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году; принятие государствами к исполнению положений Киотского протокола (международное соглашение, дополнительный документ к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992), принятое в Киото, Япония, в декабре 1997 года), принятие государствами мира Парижского соглашения по климату (2016-2017 годы) [8–10]. Интенсивно разрабатываются технологии сбережения материальных и энергетических ресурсов [ 2, 14,15 ].

Другой весьма важный пример успеха в области обеспечения экологической безопасности состоит в создании бизнес-структурами экологического предпринимательства [7,11,12].

Начало активной деятельности по развитию экологического предпринимательства относится к концу 70-х началу 80-х годов прошлого столетия. Инициаторами явились США и страны Западной Европы, в результате чего была создана Всемирная промышленная конференция по экологическому управлению. В 90-х годах несколько десятков ведущих компаний мира создали Совет предпринимателей по устойчивому развитию, который стал привлекать внимание крупного бизнеса к решению экологических проблем, устанавливать жесткие экологические стандарты для своих членов. Ужесточение экологических норм способствовало развитию экобизнеса в этих странах.

Введение ответственности производителей за утилизацию отходов упаковки способствовало развитию европейского рынка управления отходами. Была создана мощная индустрия их сбора и переработки с многомиллиардными оборотами. Введение законодательных ограничений

на содержание вредных веществ в выхлопных газах вызвало революционные изменения в автомобилестроении и способствовало быстрому развитию производства устройств, уменьшающих вредные выбросы. Эффективность использования экологических требований в конкурентной борьбе наглядно демонстрируется вытеснением с рынка авиaperевозок типов самолетов с высокими шумовыми характеристиками. Очевидно, что интересы экoбизнеса реализуются через законодательные нормы и объединение заинтересованных деловых кругов.

Сегодня лидирующие позиции по внедрению природоохранных технологий и экспорту экологически ориентированных продуктов занимают США, Япония и страны Западной Европы. Только на Германию приходится 43% экологических патентов на продукцию и товары, пользующиеся спросом во всех странах. Объем продукции, производимой на экологическом рынке оценивается от 600 млрд. до 2 трлн. долларов, а темп роста составляет от 5,5 до 7 % в год. Вклад экологического бизнеса в ВВП стран «Большой семёрки» составляет от 10 до 24%. Внутренний рынок США по производству природоохранной продукции и услуг составляет 37 млрд. долларов, Японии – 30 млрд. долларов, Германии – 20 млрд. долларов, Франции – 10 млрд. долларов. Рынок экологических товаров и услуг в странах Восточной Европы, включая СНГ, производство природоохранной продукции и услуг оценивается на уровне 20 млрд. долларов. В Чехии, Венгрии и Болгарии он превышает 600 млн. долларов.

В России на реализацию программы ликвидации накопленных отходов в 2014–2025 гг. из федерального бюджета будет выделено 121 млрд. рублей. Однако, по оценкам Европейского банка реконструкции и развития, реальные масштабы инвестиций, которые требуются России, гораздо больше: чтобы довести переработку отходов только до 40 %, не говоря о плановых 80 %, потребуется около 40 млрд. евро. Очевидно, что эти суммы



невозможно привлечь из бюджета, поэтому чрезвычайно важно, чтобы именно частный сектор стремился инвестировать в данные процессы.

В сегменте самореализации «заветной цели (мечты)» не отдельной личности, а группы ученых и общественных деятелей как пример приведем создание науки «экология», которая нами воспринимается как осуществление вековой мечты плеяды выдающихся умов человечества. Пренебрежение законами экологии, ведение человечеством в течение длительного периода опасной для природы хозяйственной деятельности привели к критическому уровню потери качества природной и техносферной среды и, соответственно, к императиву решения проблем «экологической безопасности».

XVIII–XIX вв. были временем появления тех ростков экологии, когда формировались представления об адаптациях организмов к условиям среды, зарождались идеи популяционной экологии и представления о биогенном круговороте веществ (экосистемный подход). В период предистории экологии в XVIII – XIX вв. были заложены три основных подхода, которые получили развитие в XX веке:

\*\*аутэкологический (К. Линней, Ж.Б. Ламарк, А. Гумбольдт, К. Рулье, Ч. Дарвин, Э. Геккель);

\*\* популяционный (Т. Мальтус, Ч. Дарвин);

\*\*экосистемно-биосферный (К. Линней, А.Л. Лавуазье, Ж.Б. Ламарк, А. Гумбольдт, Э. Геккель, В.В. Докучаев, В.И. Вернадский).

К. Рулье (1814—1858), профессор Московского университета, практически полностью очертил круг задач экологии, хотя и не предложил термина для обозначения этой науки. В частности, он писал: «Ни одно органическое существо не живет само по себе; каждое вызывается к жизни и живет только постольку, поскольку находится во взаимоотношении с относительно внешним для него миром».

Т. Мальтус (1766–1834), экономист по основной специальности, стал основателем популяционного подхода в экологии. Он сформулировал представление об экспоненциальном росте численности народонаселения.

Хотя его работы имеют значение в первую очередь для социальной экологии (проблема перенаселения), тем не менее, они сыграли большую роль и для развития общей экологии.

Ч. Дарвин (1809–1882), опираясь на идеи Мальтуса, создал учение об естественном отборе, который исключает перенаселение в природе за счет дифференцированного выживания и размножения особей и одновременно служит основным механизмом адаптации организмов к условиям среды.

Э. Геккелю (1834–1919) принадлежит термин «экология». Кроме того, он ввёл понятие экологической ниши и пищевой цепи.

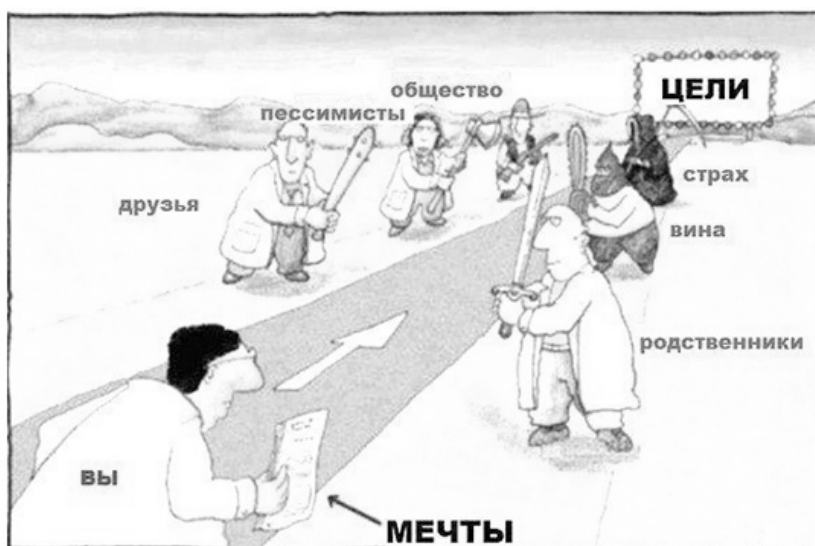
В.В. Докучаев (1846-1903) рассматривал природный феномен почв как результат взаимодействия комплекса факторов почвообразования, главными из которых являются климат, растительность и материнская порода. По существу, Докучаев подошел к трактовке почвы как основного элемента экосистемы.

В.И. Вернадский (1864–1945) разработал концепцию биосферы как «живой оболочки» планеты; наиболее полно обосновал геологическую роль жизни на Земле.

Следует отметить, что во многих вариантах пирамиды потребностей верхний уровень означает *успешную самореализацию личностью своих целей и совсем не фигурирует понятие «мечта»*. На наш взгляд, «мечта» – объективно существующий фактор, мотивирующий деятельность многих людей. Мечта, по существу - мать цели. Другое дело, что на пути от мечты к цели есть множество препятствий, что достаточно точно показывает рис. 3.

### **Интересен ещё один пример осуществления мечты**

История создания электромобилей длиною в два столетия наконец подходит к концу. Первый электромобиль был создан давно. Но в середине 70-х годов прошлого века, когда цены на нефть резко подскочили, помыслы инженеров вновь обратились к хорошо забытой технологии электрического привода для автомобилей.



*Рис.3. От мечты до цели...сложный путь.*

Проблема развития электромобилей состоит не только в создании более надёжных и ёмких источников питания, но и в эксплуатации растущего электропарка. В 2017 г. стартовала Всероссийская программа развития инфраструктуры для электротранспорта. Цель прежняя – создание условий для широкомасштабного внедрения всех видов электротранспорта на территории РФ. Первый (2013–2014 г.) – создание базы: НИОКР, поиск технологических решений, формирование нормативно-правовой основы, реализация пилотных проектов. Второй этап (2014–2015) – это развёртывание зарядной инфраструктуры и внедрение электротранспорта в ключевых регионах. На этапе 2015 – 2020 г.г. – расширение масштабов второго этапа.

Для повышения эффективности регулирования природоохранной деятельности со стороны государства по отношению к экологической безопасности целесообразно разделить производства, как минимум, на три группы:

- 1) «инициативную»;
- 2) «формального соответствия нормативам»;
- 3) «сопротивляющуюся».

В таблице 2 представлены приоритетные действия государства в сфере регулирования природоохранной деятельности Активная поддержка

предпочтительна, прежде всего, через кредитование природоохранных капиталовложений, содействие в страховании от экологических рисков, обеспечение покупки и продажи реальных опционов.

Таблица 2.

Экономические методы регулирования природоохранной деятельности предприятий в зависимости от их отношения к экологической безопасности производства (ЭБП)

<b>Отношение компании к ЭБП</b>	<b>Действия компании (бизнеса)</b>	<b>Приоритетные действия государства</b>
Инициативное	<ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение системы экологического менеджмента;</li> <li>- добровольное внедрение экологически безопасных технологий;</li> <li>- добровольная экологическая сертификация;</li> <li>- добровольная публикация информации о загрязнении ОПС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кредитование природоохранных капиталовложений;</li> <li>- финансовые льготы (налоговые, процентные);</li> <li>- содействие в страховании от экологических рисков;</li> <li>- обеспечение покупки и продажи реальных опционов по общественно значимым проектам</li> </ul>
Формальное соответствие нормативам	<ul style="list-style-type: none"> <li>- принятие экологических требований в качестве ограничений хозяйственной деятельности;</li> <li>- внедрение экологически безопасных технологий по требованию природоохранных органов;</li> <li>- предоставление информации о загрязнении ОПС по требованию природоохранных органов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кредитование природоохранных капиталовложений;</li> <li>- финансовые льготы (налоговые, процентные);</li> <li>- содействие в страховании от экологических рисков;</li> <li>- специальное налогообложение экологически вредных продуктов и технологий</li> </ul>
Сопrotивление	<ul style="list-style-type: none"> <li>- игнорирование требований и стандартов по экологической безопасности;</li> <li>- уклонение от внедрения экологически безопасных технологий;</li> <li>- сокрытие информации о загрязнении ОПС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- специальное налогообложение экологически вредных продуктов и технологий;</li> <li>- применение штрафных санкций за экологические нарушения</li> </ul>

## Заключение

Нами на основании анализа обширного массива данных по использованию иерархии потребностей А. Маслоу и анализа роли как государственного управления, так и гражданского общества в решении

проблем человечества представляется логичным ввести в иерархию потребностей дополнительно потребность в управлении, без которой не обходится жизнь отдельного человека, и тем более общества. Введение понятий «необходимых и «достаточных» условий» для самореализации позволяет объяснить возможности достижения целей (мечты) не только отдельных личностей, отдельных сообществ, предприятий, но и общечеловеческих глобальных ценностей, например, таких, как «экологическая безопасность» в масштабах всей планеты.

Наличие в настоящее время *необходимого уровня* научного обоснования приоритетности цели создания в глобальном масштабе экологически ориентированных производств может быть реализовано только при соответствующем *достаточном уровне* отношения к проблеме государства, бизнеса и экологически ориентированного поведения населения.

### **Литература**

1. Абрахам Маслоу, Мотивация и личность: Пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
2. Букейханов Н.Р. Реновация технологических процессов – инструмент ресурсосбережения и повышения экологической безопасности // Вестник МГТУ «СТАНКИН». 2009. № 4. С. 21–24.
3. Букейханов Н.Р., Канбетов А.Ш., Никишечкин А.П., Чмырь И.М.. Пирамида потребностей и проблемы безопасности жизнедеятельности // "Экология и промышленность России" (ЭЖиП), 2013, №8.С.59–61.
4. Букейханов Н.Р., Закшевская Н.Н., Никишечкин А.П., . Чмырь И.М. Пирамида А. Маслоу в маркетинге безопасности //Социология, 2013, №2.С 139–143.
5. Bukeikhanov N.R., Obuhova E.V., Chmyr I.M., Zakshevskaya N.N., Nikishechkin A.P. Hierarchy of needs management //News of Science and Education/Economics, Public administration, Law. 2014 №4(5)P. 63–67.

6. Букейханов Н.Р., Гвоздкова С.И., Никишечкин А.П. Иерархия потребностей А.Маслоу и потребность в управлении. Издательство «Palmaium», 2017. – 51 с.
7. Высоцкая Т. Р.Управление экологической безопасностью: взаимодействие бизнеса и государства // Российский экономический интернет журнал. Издательство: Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (Москва).2012, №2, С. 69 –77.
8. Данилов-Данильян В.И. Экологические, экономические и политические аспекты проблемы Киотского протокола // Зеленый мир/ 2004. -№ 7-8: – С. 4–10.
9. Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Лосев К.С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. — М.: Аспект-Пресс, 2002. – 374 с.
10. Коптюг В.А. Конвенция ООН по окружающей среде и развитию ( Рио-де-Жанейро, июнь 1992г.). Информационный обзор. – 61 с.
11. Маховикова Г.А. Оценка экономической эффективности инвестиционных проектов с учетом экологического фактора. Издательство: СПбГУЭФ. 2010. – 180с
12. Уразова Л.П. Зарубежный опыт развития экологического предпринимательства // Экономика, 2007. С.182 – 189.
13. Четвертаков С.А. Реконструкция теории Маслоу/ А. Четвертаков. – СПб.: Алетейя, 2011– 576с
14. Шварцбург Л.Э. Анализ энергетической безопасности технологических процессов. Вестник МГТУ «Станкин». М.: МГТУ «СТАНКИН», №4, 2010. – с.98–105.
15. Шварцбург Л.Э., Звенигородский Ю.Г., Букейханов Н.Р. Методология разработки проектов ресурсосбережения // Вестник МГТУ «Станкин». 2011. №2. С. 14–17.