Развитие экологического туризма на территории национальных парков России

Development of ecological tourism on the territory of national parks of Russia

Джанджугазова Е.А.

E. Dzhandzhugazova

Статья посвящена изучению проблем развития экологического туризма в национальных парках России. На основе анализа статистических данных, отражающих показатели посещаемости лучших национальных парков мира и РФ, были сделаны выводы о том, что, несмотря на богатые природные ресурсы российские особо охраняемые территории (ООПТ), имеют низкие показатели посещаемости и в том числе 90% посещений приходится на 10 самых известных национальных парков. По мнению автора одним из возможных способов решения поставленных проблем является разработка и внедрения перспективных зеленых проектов, позволяющих гармонично сочетать экономическое развитие заповедных территорий и сбережение дикой природы.

The article is devoted to the study of the problems of the development of ecological tourism in the national parks of Russia. Based on the analysis of statistical data reflecting the attendance rates of the best national parks in the world and the Russian Federation, it was concluded that, despite the rich natural resources, the Russian specially protected areas (PAs) have low attendance rates, including 90% of visits 10 most famous national parks. According to the author, one of the possible ways of solving the problems posed is the development and implementation of promising green projects, which allow harmoniously combining the economic development of protected areas and saving wildlife.

Ключевые слова: национальные парки, экологический туризм, туристская инфраструктура, зеленый проект.

Key words: national parks, ecological tourism, tourist infrastructure, green project.

Введение

Национальные парки – это важнейшая категория особо охраняемых природных территорий (ООПТ), широко распространенная в мировой практике природопользования. В России национальные парки – сравнительно новая форма сохранения природных и культурных ландшафтов, которая пользуются большой популярностью. В настоящее время в РФ функционирует 47 национальных парков, число которых с каждым годом растет. С появлением в 1980-х годах первых национальных парков обозначилась не только новая концептуальная линия сохранения уникальных природных комплексов, но и новая форма организации досуга и отдыха людей – экологический туризм и экологическое просвещение. [1]

Учитывая особенности организации туристской деятельности российские национальные парки можно разделить на 2 группы:

Первая – это национальные парки, где можно созерцать нетронутую природу;

Вторая - это национальные парки, на территории которых находятся памятники истории и культуры, гармонично вписанные в природный ландшафт. [2]

В западной практике национальные парки тоже дифференцированы с учетом специфики туристской деятельности. Это выражено выделением двух основных моделей экотуризма. К первой относят путешествия в девственную природу. Данная модель сформировалась в США и Канаде, но наиболее полно проявила себя в Австралии, по этой причине ее называют австралийской моделью. Вторая – западноевропейская модель – реализуется в культурном ландшафте и этот же ландшафт одновременно поддерживает. [3]

В настоящее время туризм становится неотъемлемой частью деятельности современного национального парка, организующего

специальные программы и маршруты, позволяющие людям отдыхать на природе, созерцать уникальные ландшафты, наблюдать за жизнью диких животных. [4,5]

Ключевой идеей национального парка является экологической просвещение населения и создание условий для регулируемого туризма и отдыха. [6] Вследствие чего большая часть территории национального парка открыта для посещения, хотя пребывание на ней туристов строго регламентируется. Для обеспечения туристской деятельности на территории парков создается необходимая инфраструктура, прокладываются экологические тропы, разрабатываются маршруты турпоходов, организуется работа турбаз. [7]

Развитие экологического туризма в национальных парках

В этой связи встает вопрос об организации эффективной коммерческой деятельности национальных парков, напрямую зависящей от количества посещений. Именно рост этого показателя способствует увеличению доходов национальных парков и повышению их популярности. К сожалению коммерческий подход пока не получил широкого развития в российской практике. Большинство особо охраняемых территорий РФ ориентированы на государственное финансирование и не уделяют должного внимания продвижению своих туристских возможностей. [8]

Вместе с тем экологический туризм - это самый быстрорастущий туристский сегмент в мире. Доходы от программ экологического туризма составляют около $1 млрд. в день, а ухудшение экологического состояния планеты дает дополнительный толчок роста, так как люди хотят увидеть редкие и исчезающие памятники природы. За последние 2-3 года фиксируется до 1,5 млрд. туристских прибытий, которые обеспечивают 10% мирового ВВП, при этом сегмент экологического туризма составляет 25%, а по данным сервиса TripAdvisor, сегмент экотуризма достигает 30%.

Россия как страна, обладающая уникальными природными ресурсами, пока еще существенно отстает от целого ряда стран, добившихся высоких показателей посещаемости своих природных объектов. Суммарный показатель годовой посещаемости всех национальных парков России сопоставим с показателями 2-3 национальных парков стран-лидеров: США, Австралии и Кении. [9]

Так, например Йеллоустонский национальный парк (США) в 2017г. посетили 4,1 млн. человек, что позволило парку только на входных билетах и сопутствующих товарах заработать $50 млн. Также довольно эффективно функционируют национальные парки Австралии и Кении, особенно показателен пример кенийского национального парка Амбосели, где в обитают львы, слоны и др. животные, которых туристы могут увидеть в естественных условиях.

Мировые показатели посещаемости национальных парков можно увидеть на рис.1.

Рис. 1. Мировые показатели посещаемости национальных парков (2017г.)

Совершенно очевидно, что Россия значительно отстает по показателю посещаемости от целого ряда стран, хотя обладает существенным природным потенциалом, но уступает по степени развитости инфраструктуры и качеству управления природными объектами. Вместе с тем РФ заслуженно считается одной из самых зеленых стран мира, так как на ее территории располагается 20% мировых лесов. По данным ЮНВТО Россия с ее огромными природными ресурсами и малонаселенными пространствами входит в Топ-5 самых привлекательных для экотуризма стран, так как 15% ее территории занимают ООПТ, среди которых заповедники, национальные и природные парки, заказники и пр. По данным Ростуризма в 2017г. посещаемость национальных парков и заповедников достигла 11 млн. человек, что по сравнению с мировыми лидерами экотуризма довольно скромный показатель, однако за последние пять лет он вырос почти в 2 раза. Существенным недостатком организации экологического туризма на территории национальных парков РФ является неравномерность посещения. В частности основная доля посещений приходится только на самые популярные национальные парки. Так опрос ВЦИОМ, проведенный в 2019г. показал, что на долю 10 национальных парков приходится 90% посещений (рис.2).

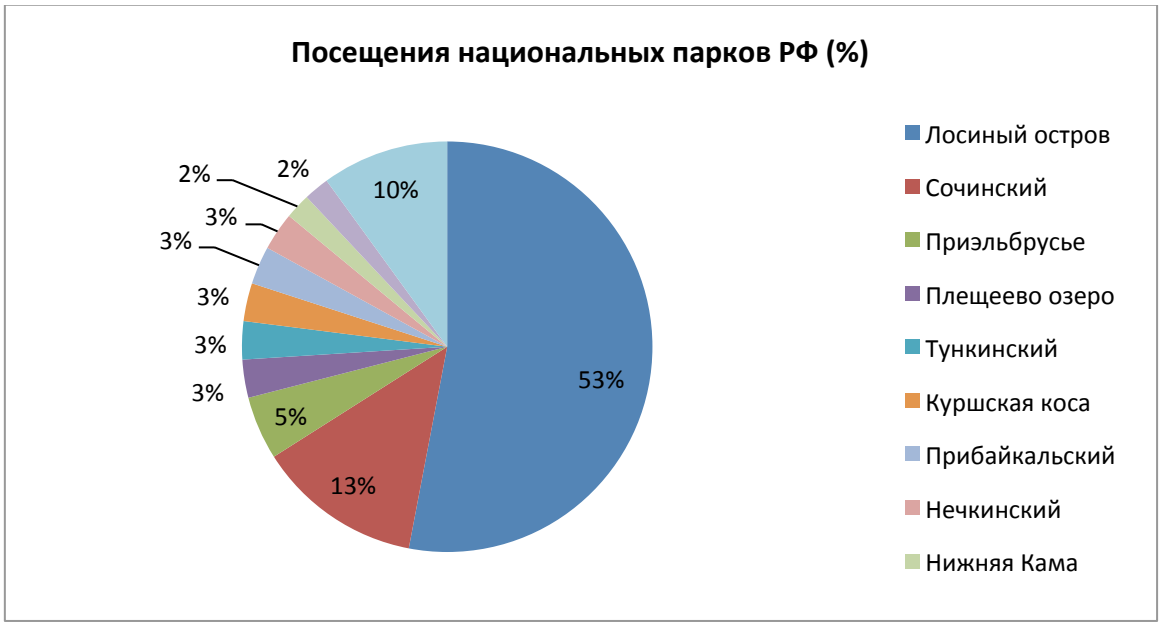

Рис. 2. Посещение национальных парков РФ. [10]

Наиболее посещаемыми оказались национальные парки, которые первыми появились на экологической карте России: Лосинооостровский, Сочинский, Приэльбрусье и др. Вместе с тем наиболее молодые парки, созданные в последние 5-7 лет, пока не пользуются большой популярностью. Это происходит по ряду причин, которые сформулированы на основе регулярных экспертных опросов:

1. Плохая транспортная доступность.
2. Отсутствие необходимой инфраструктуры.
3. Низкий уровень сервиса.
4. Высокая цена посещений.
5. Недостаток интересных туристских программ и маршрутов.
6. Слабая информационная поддержка и др.

Совершенно очевидно, что недостаток посетителей ограничивает финансовые возможности парков, так как государственные программы финансирования не могут покрыть все их потребности, часть из которых должны покрывать собственными доходами.

В настоящее время весь совокупный доход от российских особо охраняемых территорий составляет $11,7 млн. [11] Это в сотни раз меньше чем анологичный показатель в США, Канаде, Австралии и др. странах. Так по данным Всемирного фонда дикой природы (WWF) в Канаде только прямые налоги от экотуризма составляют $1,7 млрд., что пятикратно превышает государственные расходы на охрану природы. [12]

Следует отметить, что экономическая модель экотуризма в США, Канаде и др. странах, занимающих лидерские позиции в области экотуризма, нацелена на получение мультипликативного эффекта. Это означает, что прилегающие к паркам и заповедникам территории в радиусе 60 миль развиваются за счет потоков экотуристов, продавая им товары и оказывая услуги. Так, например, доходы от посещений ООПТ в США в 2017г.

составили $14,2 млрд. При этом доходы прилегающих к природным объектам территорий составили почти 21% от этой суммы - $3 млрд.

Совершенно очевидно, что изучение международного позитивного опыта развития экологического туризма необходимо как для самих национальных парков, так и для органов управления природными ресурсами. И хотя российская специфика не дает возможность досконально копировать чужие организационно-экономические модели в области природопользования, необходимо создать собственную модель, которая бы сочетала в себе традиционные формы природопользования и природосбережения и учитывала при этом интересный мировой опыт. [13]

Обустройство общественного туристского пространства национальных парков

Анализ причин низкой посещаемости подавляющего большинства российских национальных парков показал, что слабый сервис и отсутствие инфраструктуры не дают возможность многим из них создать комфортное общественного туристского пространства для разных категорий туристов. А принимая во внимание факт, что одной из главных функций национального парка является создание условий для наблюдения за природой – обустройство пространства – это важнейший вид деятельности. Однако, несмотря на ее важность, только самые успешные парки обеспечивают посетителям необходимые удобства. И это вполне очевидно, так как большое число туристов стимулирует национальные парки к удержанию своих постоянных посетителей и привлечение новых. В то время как малопосещаемые национальные парки не хотят прилагать усилия и вкладывать средства в развитие комфортной среды. Подобный подход, несомненно, сдерживает развитие особо охраняемого объекта, лишает его не только дополнительных доходов, но и информационной поддержки. Конечно в условиях РФ, где большее число национальных парков является по сути

труднодоступными для массового посещения решить вопросы по развитию комфортной среды без государственной поддержки практически невозможно, но от самих национальных парков тоже зависит немало и прежде всего им требуется постоянно изучать и анализировать опыт успешных российских и зарубежных национальных парков. В этой связи довольно интересным и полезным является опыт национального парка «Куршская коса», находящегося в самом западном регион России - Калининградской области.

Общественные пространства национального парка «Куршская коса»

На территории парка существует несколько наиболее интересных туристских аттракций: орнитологическая станция «Фрингилла», «Танцующий лес», «Высота Эфа», «Высота Мюллера» и др. Все эти объекты достаточно хорошо обустроены для групповых и индивидуальных туристских посещений, причем работа по совершенствованию обустройства туристского пространства продолжается год от года.

Заключение

В результате проведенного анализа российских и международных теоретических и практических моделей развития экологического туризма на территории национальных парков, можно отметить, что ценные природные объекты должны надежно охранять редкую флору и фауну, но вместе с тем быть доступными для посещений посредством развития программ экопросвещения и экотуризма. Кроме того, организация туристской деятельности на территории национальных парков должна быть экономически эффективной, но направленной не на извлечение максимального дохода, а на зарабатывание дополнительных средств для осуществление природоохранной деятельности.

Экономико-организационная модель функционирования природных объектов должна быть самовоспроизводящей и самообеспечивающей, что особенно важно для ООПТ в Российской Федерации, где более половины объектов находятся в труднодоступных и малолюдных местах, куда трудно добраться туристам, а местное население сложно обеспечить рабочими местами.

Для решения существующих социально-экономических проблем ООПТ и прилегающих к ним территорий Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации разработали зеленый проект, направленный на сохранение дикой природы «Дикая природа России: сохранить и увидеть», который рассчитан на период 2017 – 2021г.г. [14]

Всего для реализации проекта планируется привлечь 10 млрд. руб. Помимо средств федерального бюджета планируется привлечь средства частных инвесторов, прежде всего для развития туристической инфраструктуры, что позволит привлекать в 22 пилотных национальных парка не менее 5 млн. туристов в год. Совершенно очевидно, что реализация подобных национальных зеленых проектов будет способствовать разработке эффективных моделей природопользования и развития экологического туризма.

Литература

1. Dzhandzhugazova E. New forms possibilities for promotion of Russian national parks in the internet environment. Middle East Journal of Scientific Research. 2013. T. 16. № 9. P. 1238-1244.
2. Джанджугазова Е.А. Маркетинг туристских территорий. Учебное пособие для академического бакалавриата (3-е издание, исправленное и дополненное), Москва, ЮРАЙТ, 2017. -223с.
3. Mose Ingo. Sanfter Tourismus in Nationalpark Hohe Tauern. Vechtaer Arbeiten zur Geographic und Regionalwissenschaft. Vechta, 1988. P. 6.
4. Leiper, Neil. The framework of tourism: towards a defi nition of tourism, tourist, and the tourist industry // Annals of Tourism Research. – 1973. – № 6(4). – Pp. 390–407.
5. Tribe J. The Economics of Leisure and Tourism.-Oxford: Butterworth-Heinemann, Ltd, 1995.-186 p.
6. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об особо охраняемых природных территориях" https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-14031995-n-33-fz-ob/
7. Dzhandzhugazova E.A., Ilina E.L., Latkin A.N., Davydovich A.R., Valedinskaya E.N. Ecotourism programs in the perception of natural and cultural landscapes (on the example the Kizhi museum reserve). Ekoloji. 2018. T. 27. № 106. P. 377-382.
8. UN General Assembly: ecotourism key to eradicating poverty and protecting environment (UNWTO), 2012. http://media.unwto.org/ru/press-release/2013-01-09/generalnaya-assambleya-oon-ekoturizm-imeet-vazhnoe-znachenie-dlya-iskorenen
9. WWF. 2018. Living Planet Report - 2018: Aiming Higher. Grooten, M. and Almond, R.E.A.(Eds). WWF, Gland, Switzerland. https://c402277.ssl.cf1.rackcdn.com/publications/1187/files/original/LPR2018_Full_Report_Spreads.pdf?1540487589
10. Опрос ВЦИОМ, 2019. «Заповедники России». https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9509
11. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Мурад Керимов: заповедный турпоток в России с 2011 года вырос на 50%. http://www.mnr.gov.ru/press/publication/murad_kerimov_zapovednyy_turpotok_v_rossii_s_2011_goda_vyros_na_50/
12. WWF России, 2018. Ежегодный отчет. https://wwf.ru/resources/publications/reports/

13. Dzhandzhugazova E.A., Maksanova L.B.Zh., Bardakhanova T.B., Ponomareva I.Yu., Blinova E.A. Ecotourism development in Russia: analisis of best regional practices. Ekoloji. 2019. T. 28. № 107. C. 411-415.
14. Паспорт приоритетного проекта "Дикая природа России: сохранить и увидеть". Протокол президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, №4, 2017.