

Социальная мобильность в музее, на примере наивного искусства

Social mobility in the museum, the example naïve art

Прошина И.В.

I.Proshina

Автор, стремится понять, процесс социальной мобильности в музее, ротацию элит. Данная тема актуальная, важная, редкая. Наша конечная цель заключается, в пользе от анализа в сохранении идентичности и культурного наследия или кода привлекательности smart power. Ориентация общественной жизни с середины XX в. на информацию, глобализацию и знание привела к возрастанию роли национальной идентичности. Эти явления затронули все аспекты человеческой деятельности. Анализируются подходы, критерии и методы активности социальной мобильности. Данная тема нова для социологии и данный музейный анализ не проводился. Решение проблемы в пропаганде роли национальной идентичности.

The author seeks to understand the process of social mobility in the Museum, the rotation of the elite. This topic is relevant, important, rare. Our ultimate goal is to benefit from analysis in preserving identity and cultural heritage or the code of attractiveness of smart power. Orientation of public life since the mid-twentieth century to information, globalization, and the knowledge has led to the increasing role of national identity. These phenomena have affected all aspects of human activity. Approaches, criteria and methods of social mobility activity are analyzed. The topic new to the sociology of the Museum and this analysis was not performed. The solution to the problem is to promote the role of national identity.

Ключевые слова: инновация, экскурсия, идентичность, наивное искусство, мировое искусство, музейный зритель, апперцепция, пассионарии, ценность, колонизация ценностей, социальная мобильность.

Key words: innovation, excursion, identity, naïve art, world art, Museum viewer, apperception, passionaries, value, colonization of values, social mobility.

Введение

Острая проблема, обозначенная в идентичности современного искусства, имеет место быть, наблюдается она и в научной идентичности. Отметим, что насаждения чуждых ценностей происходит через колонизацию ценностей, это обосновывает актуальность нашей статьи. Сегодня под влиянием природных и социальных катаклизмов общество начинает осознавать свою ответственность перед будущим, таким образом, целью становится воспитание ответственности за жизнь потомков.

Основные положения: возрастание интереса к роли национальной идентичности, это явление затронуло все аспекты человеческой деятельности. Анализируются подходы, критерии и методы активности социальной мобильности в искусстве России. Данная тема нова для социологии и данный музейный анализ не проводился. Решение проблемы в пропаганде роли национальной идентичности.

К обзору научной литературы по музейной социологии отнесем: Шляхтину Л.М. [12, 2017], [14, 2018], Ананьева В.Г. [1, 2017 с.172], [2, 2018 с.84], Бабича Н.С.[3, 2018], Павленкову И.М.[9, 2013], Соколова М.М. [10, 2019], [11, 2018], а также зарубежных исследователей Т. Parsjns [12, 1966], P.Sorocin [20, 1941], N. Simon [18, 2017]. Сегодня в России, как и в странах Запада, художники, фотографы и скульпторы могут транслировать произведения искусства через музеи. С социологической точки зрения, требует от нас анализа дальнейших действий музейного института. Социологический обзор требует, уточнения отличия отечественных художников от западных художников. Отметим, что российские художники пишут о социуме, европейские художники о себе. Не следует, однако, забывать, что апперцепция музейного зрителя, антиэлиты, контрэлиты, элиты подъем отечественного искусства позволит решить многие проблемы стоящие перед социологией. Продолжив анализ темы, аспектов элиты и массы это наш основной концепт. Рассматривая циркуляции элит в обществе, с точки зрения равновесия. Любая система стремится к балансу, к равновесию. Социологическая концепция в том, что общество это циркуляция элит.

Общество тяготеет к стабильной системе. Элиты это двигатель в обществе. Нет общества без элит и масс. Социальное неравенство между элитой и массами неизбежно. Элита это активный, агрессивный, волевой социальный тип. В номенклатуре элит: правящая группа является элитой; группа, которая хочет управлять, но без возможности к управлению, и стремящаяся к управлению это контрэлита; группа, выступающая против элиты, без возможности к управлению это антиэлита. К антиэлите можно отнести интеллектуалов. Массы это тип. Из массы может выделиться индивид с деструктивным поведением, поэт или художник и его отнесут с точки зрения социологии к антиэлите. Ротации элит – это когда, во-первых элита сама обновляется, через контрэлиты, во-вторых, при революционном перевороте элит.

Повседневная практика показывает, что только в открытом мире могут существовать открытые общества, что позволяет понимать темп, нюансы, какие приоритетные области искусства поражает ценностная колонизация. Заметим, слабую степень разработанности темы музейной социологии. Равным образом наивное искусство приобретают журналисты, режиссеры, творческая интеллигенция, коллекционеры. Опираясь на собственные силы self help, авторы наивного искусства взрослые люди, состоявшиеся в другой профессии. Для них характерна: открытость, веселость, живые, яркие краски. Отметим, что «наив» слово латинского происхождения, обозначающее природное, естественное, гармоничное. Наивные художники с симпатией смотрят на реальность. В картине всегда присутствует рай, райское блаженство, малая Родина. Следует вспомнить, что в двадцатом веке, во многих странах были открыты музеи наивного искусства, в том числе и в Москве.

Социологи утверждают, что в среднем музейный зритель, проживая до 75 лет, располагает примерно 50 годами активной, лишенной сна деятельности и девять лет из них он тратит на то, чтобы общаться в Интернете. [6, 1998, p.67]. Интернет, виртуальный мир компьютера собирает черты всех традиционных средств массовой коммуникации. Помогает исправить, например, такие недостатки традиционного художественного образования как одностороннее,

изолированное друг от друга изучение живописи. Феномен инверсии пространства *inversion of space into time* явление дискуссионное и недостаточно изучено. Музеи России место пассионариев, усилия творческих субъектов к которым наука социология относит художников, фотографов, скульпторов.

С 1697 г. началось широкомасштабное включение коллекционирования картин России в мировой модернизационный процесс. Продолжение восприятия инноваций является насущной потребностью национального развития. Каждое произведение искусства есть начало свободных форм человеческого общения, события. Инновационный процесс в музеи касается, как правило, тематики произведения, художественные образы, к которым обращается художник, технология создания и изготовления художественного произведения. Так повелось, что художники наивной живописи всегда имеют свою отдельную профессию. По П. Сорокину характерна цепочка образование-профессия-доход. Обратим внимание, что у источника, наивного искусства который принято отсчитывать от XIX века с французского художника самоучки Анри Руссо, таможенника по профессии его работы объединили под названием наивное искусство. В России, у истоков следует отметить, художника Николая Аслановича Пиросманишвили или Нико Пирасмани по профессии кондуктор железной дороги, затем владелец молочной лавки, рисовал вывески. С начала двадцатого века начинается отсчет наивного искусства как явления в живописи. Наивное искусство это особое виденье картины мира. Художники наивной живописи возрастные люди, у которых появилось время, в связи с выходом на пенсию. В России обратились к наивному искусству во времена перестройки 1980 и 1990 - е гг. в советском союзе была поддержка наивного искусства на основе домов культуры, что дало качественные произведения наивного искусства. До этого периода наивное искусство критиковалось, серьезной проблемой являлось отсутствие диплома художника, что строго отслеживала цензура. Открытие наивного искусства являлось прорывом, резонанс вышел за пределы Российских регионов. В свою очередь зарубежные выставки прошли в Гданьске, Штутгарте, Гамбурге. Институт заочного народного университета искусств серьезно

занимался, поддерживал, развивал, усиливал качества наивного искусства в художниках, фактически это была целая система. В данный момент такой государственной поддержки нет, как и нет государственного заказа, что влияет на масштабы работы. Однако явление воспроизводится, в наивном искусстве появляются новые художники. Системно проходят выставки, продаются картины. Ведется статистика популярности художников на момент обращения 20 интернет ресурсов первым в поисковой строке топ 52 самых дорогих ныне живущих художников России[3], фотографов 14 интернет топ 100 лучших фотографов России [4]. Творческий процесс влечет за собой изменения в образно-тематической структуре, стилистическом характере произведения, технологии его создания. Ориентация общественной жизни с середины XX в. на информацию, глобализацию и знание привела к возрастанию роли национальной идентичности. Эти явления затронули все аспекты человеческой деятельности, в том числе отразились и на музеях.

Определяющей инновацией в изобразительном искусстве становится оригинальность использования средств, техники например, идеями представляемыми концептуализмом. Художники в произведениях наивного искусства являются свидетельствами связи художника с историей города и пересечения судеб авторов. Супруги Четверковы обладают профессиональным художественным образованием. Борис Иванович Правдин после смерти супруги подчинил ремеслу все свое время. Владимир Григорьевич Аносов до того, как стать художником был водителем в Москве, поэтому любимая тема троллейбусы. Александра Николаевна Попова, по профессии фельдшер, во время болезни супруга, создала удивительные образы русалок, сказочных лебедей, тигрят, царевен. Они помогли пережить ей тяжелую жизненную ситуацию. Любовь Майкова почтальон, рисует пять картин одновременно, так делают только ремесленники. Павел Леонов был очень рано признан как художник. У него насчитывается 25 картин с изображением Александра Сергеевича Пушкина и 20 картин жены поэта. Его талант нивелирован, картины повествуют о судьбе и характере автора, о наивной истории и народной этнографии.

Отметим, что ценность наивных визуальных нарративов narrative заключается не в информации о самих событиях этнической истории, а в том, как они отражаются в сознании и воплощаются в изобразительных практиках. Наивное искусство это разные предметности и фрагменты картины мира. Произведение наивного искусства итог жизненного сюжета, придающий ему смысл и значение. Народное искусство являет пласт культуры, в котором сплав духовного опыта народа, его художественных идеи, нравственных и мировоззренческих основ. Социологические публикации в научном сборнике «Примитив в изобразительном искусстве» [7, с. 182], составленном по материалам научной конференции, которая прошла под патронажем Третьяковской картинной галереи в 1995 г., а также в сборнике статей «Философия наивности» [8, с. 239], изданном Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова. Общество вернулось к специфическому пласту народной художественной культуры.

Отметим, что общественность активно использует социальные сети. Сетевая коммуникация мультифункциональна, и обладает управленческими функциями govemance. Сетевые сообщества музея в Контакте и в Facebook все это является динамично разворачивающейся и неуклонно набирающего силу явлением электронного обмена информацией. Анализ коммуникативной активности в социальной сети в Контакте позволяет оценить соотношение активистов, участников группы и сочувствующих. Так же можно охватить широкую географию участников skilful individual, lambda individual выразивших свое отношение к наивному искусству, отражает значимость этой проблемы для всей страны или для всего Рунета. Отметим новые формы музейных ресурсов в сотрудничестве с государственными и общественными структурами соцзащитой, инспекций по работе с несовершеннолетними, органами опеки, управлением культуры. Активно внедряются новые интеграционные социокультурные проекты: школа в музее, детский сад в музее, дети с ограниченными возможностями в музее, пенсионеры в музее.

В социологическом анализе предполагается использовать такие фильтры как

научные и фондовые архивы, путеводители, каталоги, справочники, обзоры, информации отражающие проблематику исследования, архивные материалы, инвентарные описания, повествовательные источники, билеты, воспоминания, статистика посещения социальных сетей. Социологическая проблематика выставочной практики, анализ хронологии экскурсии в умении понимать картину.

В настоящее время разрабатываются концепции и модернизируются существующие подходы, такие как социальная мобильность и социентальный подход. В одной работе невозможно рассмотреть поставленные перед нами задачи. Таким образом, перед нами новые интересные перспективы дальнейших исследований. Возможны анализы разбавленный thin, густой thick, жидкое описание thin description. Анализ музейного зрителя, через социетальный подход, Т. Парсонса [11, 1966], который рассматривает социальную систему как организм, личность индивида и культурную систему. Данный подход, изучает общество как систему отношений между людьми, зависящих от норм и ценностей. Участие в обеспечении социальной мобильности - изменение индивидом своего статуса. В процессах стратификации расположение социальных слоев сверху вниз по признаку неравенства в доходах, образования, профессиональному престижу и т.д. по различным, в том числе образовательным факторам. Участие в социальной интеграции, в процессе объединения социальных явлений в единое целое, в совместное существование различных общественных элементов, проявляется как в создания единой для всех людей системы ценностей и идеалов, передающейся институтом музея.

За теорией П. Сорокина [20, 1941] социальной стратификации и мобильности, следуют новые методы мобильности, возникающие с математическим методом в 1950 - 1960 годы. Речь идет о смене социального статуса между поколениями, вертикальную мобильность социологи рассматривают как справедливое устройство музейного зрителя. Не следует, забывать, что умные, талантливые, мотивированные люди рождаются во всех социальных классах. Социальная мобильность это сложная и противоречивая процедура.

Когда общество позволяет индивидам преодолевать барьеры между социальными классами, слоями, что не гарантирует безболезненного легкого перемещения по ступеням лестницы социального восхождения талантливому и мотивированному индивиду. Тяжесть мобильности для человека в страхе потерять новый статус, приспособление к новой субкультуре, взаимодействия в новых отношениях. Становится очевидным, что социальная мобильность способна оздоровить структуру современного российского общества, она может дать шанс и всему человечеству. В свою очередь человечество распорядится этим шансом на свое усмотрение, и воспользуется оно им или нет, покажет время.

Следующий подход, могут ли одаренные люди из низших классов попасть в элиту. Справедливо ли устроено общество, что констатирует социология. По мнению социолога Михаила Соколова, для США характерна корреляция 0,7 когда дети переходят в высший класс по отношению к отцу в возрасте сорока пяти лет, в Дании и Швеции корреляция 0,4. Для России цифры неизвестны, так как данные исследования у нас не производились последние тридцать лет. Косвенные показатели предполагают приближение показаний к латинской Америке с оговоркой на неточное декларирование доходов обеспеченных классов россиян. Посредством связи мобильности и неравенства можно оценивать неравенство общества в доходах. Чем ниже мобильность, тем больше неравенство. Разрыв в доходах означает, что чем меньше шансов перехода из низшего класса в высший и соответственно, чем меньше разница в доходах между классами, тем активнее мобильность. В природе мобильности флюидной ровно столько, сколько поднялось индивидов вверх, ровно столько индивидов должно и спуститься в нижние слои. В свою очередь, о природе структурной мобильности нижний слой индивидов с неквалифицированным трудом уменьшается, а класс высший прибывает новыми индивидами.

Следующая теория наследование профессии. Наследование занятости это явление приводит к переходу в высший класс, возможно речь идет не о классовой мобильности, а профессиональной мобильности художников, скульпторов, фотографов. Мы предполагаем практическое применение названных подходов и

развитие выставочной практики, анализ хронологии экскурсии в умении понимать картину.

Осознание проблемы отсутствие с 20 гг. XX вв. концептуальных схем анализа и практических решений музея свидетельствует о первых результатах исследования. Отметим, что рекомендуемое проектное решение не несет необходимости строго исполнения. Во-первых, косвенный характер предполагает уточнить участие социологов в содержательных сторонах музейной работы. Выявить полезность социологов для музейных работников. Результаты штатных социологов от их участия в исследованиях, от роли эксперта или консультанта, лектора. Во-вторых, прикладной характер в анализе посещаемости музея, в опросе музейного зрителя. Перед социологом проблема анализа культурного наследия является необозримым полем для исследований. Так же какими из социологических средств лучше передать культурное наследие музея. Например, в двух теориях, позитивизма и постпозитивизма рассмотрим спор о валидности. Достоверную ценность в позитивизме согласно предполагаемым объяснениям закономерностей можно обосновать на основе эмпирических и статистических наблюдений. В постпозитивизме эмпирические наблюдения в социальной сфере целиком зависят от процедур наблюдения и являются валидными, только в контексте конкретного научного поля, а в другом контексте их ценность относительна.

Заключение

Процесс восприятия произведений искусства, социологический анализ социальной мобильности в музее дает возможность заключить, что в сфере международных и национальных отношений существуют причинно - следственные закономерности, которые выявляются с помощью научных методов. Музей транслирует общественно значимые ценности, завязанные с основными достижениями нации. В свою очередь качества музейного зрителя формирующие активного гражданина, - это актуальная проблема современной социологии. Таким образом, мы наблюдаем черту искусства, когда индивидуум

для полноценной социализации не обязан быть в контексте национального общества, а может напрямую или косвенно обратиться через международные группы к человечеству. В музейной социологии, носитель социальной стратификации выделяет высшие и низшие классы или элиты и массы. Геометрия социального верха и социального низа в музейной социологии варьируется. Элиты и массы они обладают своими функциями. Они так же могут выступать как компетентные группы или напротив, могут обладать нулевой компетенцией в социальном институте музея. Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что социальная стратификация обществ, в рамках социального института музея не имеет универсальной формы, а российская социологическая наука, как выразитель уникального русского культурного наследия сможет противостоять процессу колонизации ценностей.

Литература

1. Ананьев В.Г. До сих пор нет археологического музея в настоящем смысле этого слова/ Российская археология. 2017. №2 С. 172- 177.
2. Ананьев В.Г. Человек и предмет в современных концепциях зарубежной музеологии: смена парадигм?/ человек. 2018. №5 С.84-90.
3. Бабич Н.С., Иванова О.М. Факторы потребительского выбора на рынке развлечений статистический справочник/ – М., 2018.
4. Официальный сайт. URL: <http://www.theartnewspaper.ru> дата обращения 03.05.2019 г.
5. Официальный сайт. URL: <http://podiumstars.ru> дата обращения 03.05.2019г.
6. Некрасов А. И. Русское народное искусство / А. И. Некрасов. – М.: Гос. изд-во, 1924. – 212 с.
7. Примитив в изобразительном искусстве: материалы науч. конф. – М.: Гос. Третьяковская галерея, 1977. – 182 с.
8. Феномен наивного искусства и творчества аутсайдеров в наши дни и его проблемы: материалы междунар. науч. конф.– М., 2004. – 239 с.

9. Павленкова И.М. Коммуникационный конфликт - менеджмент инновационная технология в сфере музейных услуг/ Санкт-Петербургский государственный университет 2013. С. 42-48.

10. Соколов М.М. Илле М.Е. Социальная база культурности: объясняют ли Пьер Бурдьё, Пол Димаджо и другие паттерны участия в культурной жизни российского мегаполиса/ Мир России, Социология. Этнология. 2018. Т.27 С.163-188.

11. Соколов М.М. Лекция о флюидной мобильности, индексе Джини и классовом воспроизводстве <https://surfingbird.ru/> дата обращения 17 01 2019г.

12. Шляхтина Л.М. Социальная миссия современного музея/Современные тенденции в развитии музеев РАН 2017. С. 3-9.

13. Шауро Г.Ф. Народное искусство: историко-теоретические и социокультурные аспекты/ Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. № 1 (14). С. 50-55.)

14. Шляхтина Л.М. Культурно-образовательные практики современного музея/Музейные тетради Крымской музеологической школы: методологические, методические и информационно-справочные материалы 2018. С.32-76.